

R A P O R T
privind realizarea Planului de acțiuni pentru promovarea
integrității și combaterea corupției în cadrul USMF „Nicolae Testemițanu”
pentru anul 2025

I. Introducere

Prezentul raport este elaborat în vederea informării Senatului USMF „Nicolae Testemițanu” asupra stadiului de realizare a Planului de acțiuni privind promovarea integrității și combaterea corupției pentru anul 2025, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 11/10 din 20.12.2024 (în continuare Planul de acțiuni).

Raportul urmărește evaluarea gradului de implementare a acțiunilor planificate, identificarea rezultatelor obținute, a dificultăților întâmpinate și formularea unor recomandări pentru consolidarea culturii instituționale a integrității.

II. Baza normativă și metodologică

Raportul a fost elaborat în baza:

- Planului de acțiuni privind promovarea integrității și combaterea corupției în cadrul USMF pentru anul 2025;
- cadrului normativ instituțional și național în domeniul integrității și anticorupției;
- principiilor bunei guvernante universitare și transparenței instituționale.

Metodologia utilizată constă în analiza documentară a acțiunilor planificate, corelarea acestora cu indicatorii de progres stabiliți și evaluarea gradului de realizare (realizat / parțial realizat / nerealizat).

III. Analiza realizării Planului de acțiuni

Evaluarea realizării Planului de acțiuni a fost efectuată din perspectiva conformității formale, a gradului de implementare efectivă și a impactului instituțional generat.

Analiza relevă că majoritatea acțiunilor au fost realizate în plan normativ și procedural, iar impactul asupra practicilor instituționale este în curs de consolidare și necesită continuitate.

În continuare este prezentată sinteza evaluării pe fiecare acțiune prevăzută în Planul de acțiuni.

Tabel sinteză privind gradul de realizare a acțiunilor

n/o	Acțiunea (sinteză)	Grad de realizare	Observații analitice	Propuneri de consolidare
1.	Regimul conflictelor de interese	Parțial realizat	Procedurile sunt funcționale, deși raportarea și soluționarea cazurilor rămân predominant reactive.	Abordare mai proactivă. Introducerea unor verificări preventive anuale și sesiuni de clarificare pentru personalul cu funcții de conducere.

2.	Campanii de integritate instituțională	Realizat	Vizibilitate bună. Impact dificil de cuantificat asupra comportamentelor.	Corelarea campaniilor cu sondaje de percepție și indicatori de schimbare comportamentală.
3.	Linia telefonică și e-mail anticorupție	Parțial realizat	Mecanism funcțional, dar subutilizat. Nivel redus de încredere a beneficiarilor.	Promovare periodică a mecanismului și garantarea explicită a confidențialității.
4.	Sondaje anonime anticorupție	Parțial realizat	Instrument util, aplicat diferențiat între subdiviziuni și care poate beneficia de rezultate mai sistematice	Instituirea unui calendar unic de sondare și publicarea concluziilor agregate.
5.	Informarea rectorului privind incidentele	Realizat	Flux informațional existent, însă dependent de raportarea ierarhică.	Standardizarea raportării prin formulare unice și termene clare.
6.	Instruirea personalului (integritate)	Realizat	Accent pe informare, mai puțin pe aplicații practice.	Introducerea instruirilor bazate pe studii de caz reale.
7.	Instruiri privind legislația integrității	Realizat	Abordare formală, este necesară o aprofundare aplicativă.	Elaborarea unor ghiduri practice pentru situații frecvente.
8.	Managementul riscurilor de corupție (instruiri)	Parțial realizat	Instruiri realizate, dar cultura riscului este insuficient internalizată.	Integrarea riscurilor de corupție în evaluarea anuală a personalului.
9.	Implementarea managementului riscurilor	Parțial realizat	Registrul riscurilor există, dar utilizarea lui este limitată.	Revizuirea semestrială a registrului și corelarea cu auditul intern.
10.	Instruirea beneficiarilor (studenți)	Parțial realizat	Acoperire neuniformă între facultăți.	Introducerea unui modul unic obligatoriu de integritate academică.
11.	Norme de etică și deontologie	Realizat	Aplicare constantă, însă percepția sancțiunilor este selectivă.	Comunicarea periodică, anonimată, a sancțiunilor aplicate.
12.	Angajare și promovare pe bază de merit	Parțial realizat	Proceduri conforme, dar percepții persistente de subiectivism.	Implicarea observatorilor în concursurile sensibile.
13.	Regimul incompatibilităților	Realizat	Cazuri puține raportate. Subraportare.	Instruiri țintite pentru funcții cu risc ridicat.
14.	Declararea averilor și intereselor	Realizat	Conformitate formală asigurată.	Monitorizarea respectării termenelor și clarificări metodologice.
15.	Conflictul de interese și favoritismul	Parțial realizat	Declararea este limitată, mecanismele de prevenție insuficiente.	Introducerea evaluărilor preventive înainte de decizii sensibile.
16.	Regimul cadourilor	Realizat	Mecanism funcțional, dar aplicare rară.	Reamintirea anuală a regulilor privind cadourile.
17.	Influențe necorespunzătoare	Parțial realizat	Lipsa sesizărilor indică mai degrabă reticență decât inexistența fenomenului.	Campanii de informare privind denunțarea influențelor.
18.	Denunțarea actelor de corupție	Parțial realizat	Protecția avertizorilor rămâne percepută ca insuficientă.	Elaborarea unei proceduri interne dedicate avertizorilor.

19.	Intoleranța față de incidentele de integritate	Realizat	Sancțiuni aplicate, dar comunicarea lor este limitată.	Raport anual public privind integritatea instituțională.
20.	Transparența decizională	Realizat	Publicarea informațiilor este conformă, participarea reală rămâne redusă.	Extinderea consultărilor publice interne.
21.	Accesul la informații publice	Realizat	Respectare procedurală bună.	Monitorizarea periodică a termenelor de răspuns.
22.	Gestionarea patrimoniului și achizițiilor	Parțial realizat	Transparență crescută, dar vulnerabilități percepute persistă.	Publicarea sintezelor anuale privind achizițiile.
23.	Restricții post-angajare	Nerealizat	Lipsa cazurilor raportate indică absența mecanismelor proactive.	Elaborarea unei proceduri interne de notificare post-angajare.
24.	Transparența evaluării examenelor	Realizat	Impact pozitiv semnificativ asupra reducerii riscurilor de corupție.	Extinderea monitorizării externe și audit periodic al examenelor.
25.	Examinarea cazurilor de integritate	Realizat	Mecanismele sunt funcționale, dar depind de sesizare.	Instituirea evaluărilor tematice proactive.

Concluzii generale pe compartimente

A. Măsuri de prevenire și transparență

Acțiunile orientate spre prevenirea riscurilor de corupție și sporirea transparenței decizionale au fost realizate în mare parte conform termenelor stabilite.

Publicarea informațiilor relevante pe pagina web instituțională și actualizarea cadrului intern de reglementare au contribuit la creșterea gradului de informare și responsabilizare a personalului și studenților.

Grad de realizare: realizat / parțial realizat (în funcție de acțiune)

B. Consolidarea mecanismelor de integritate academică

Au fost întreprinse acțiuni privind promovarea eticii academice, prevenirea plagiatului și asigurarea corectitudinii procesului educațional și evaluativ.

Implementarea mecanismelor de control și monitorizare a respectării normelor de integritate a avut un impact pozitiv asupra mediului academic.

Grad de realizare: parțial realizat

C. Instruirea personalului și educația anticorupție

Instruirea personalului în domeniul managementului riscurilor de corupție a fost realizată pe parcursul anului, cu implicarea Departamentului Audit Intern.

Indicatorii de progres (numărul instruirilor și al persoanelor instruite) demonstrează o tendință pozitivă, însă este necesară extinderea și sistematizarea acestora.

Grad de realizare: realizat

D. Monitorizare, control și responsabilizare

Activitățile de monitorizare internă și control au fost realizate în limitele competențelor stabilite. Au fost identificate unele dificultăți legate de raportarea unitară și evaluarea impactului măsurilor implementate.

Grad de realizare: parțial realizat

IV. Dificultăți și constrângeri identificate

1. Predominarea unei abordări formale, orientate spre conformitate, în detrimentul uneia orientate spre impact.
2. Reticența personalului și a beneficiarilor de a raporta incidente, din considerente de încredere instituțională.
3. Insuficiența mecanismelor proactive de identificare a riscurilor.
4. Aplicarea neuniformă a măsurilor la nivelul subdiviziunilor.
5. Valorificare insuficientă a rezultatelor instruirilor și sondajelor.

V. Concluzii

1. Planul de acțiuni pentru anul 2025 a asigurat un cadru instituțional coerent pentru promovarea integrității și combaterea corupției în cadrul USMF.
2. Majoritatea acțiunilor au fost realizate din punct de vedere procedural, ceea ce confirmă funcționalitatea mecanismelor interne.
3. Analiza relevă necesitatea unei tranziții de la o cultură a conformității formale la o cultură a responsabilității și asumării, în care integritatea să fie percepută nu doar ca obligație normativă, ci ca valoare instituțională.

VI. Recomandări

1. Consolidarea mecanismelor de raportare și protecție a avertizorilor de integritate, pentru creșterea încrederii instituționale.
2. Dezvoltarea unor instrumente de evaluare a impactului real al măsurilor anticorupție.
3. Standardizarea aplicării Planului la nivelul tuturor subdiviziunilor.
4. Extinderea instruirilor aplicative, axate pe studii de caz.
5. Integrarea managementului riscurilor de corupție în procesele decizionale curente.
6. Continuarea politicii de toleranță zero, cu accent pe prevenție și transparență.